Protokół nr XLVI / 2018

z sesji Rady Gminy Zblewo odbytej dnia 15 lutego 2018r.

Lista obecności Radnych w załączeniu do niniejszego protokołu. Ponadto udział w sesji wzięli: Wójt Gminy p.Artur Herold, Sekretarz Gminy p. Daniel Szpręga, Skarbnik Gminy p.Hanna Puttkammer oraz pracownicy Urzędu Gminy.
Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Zblewo. Rozpoczęła się o godz.16.01
Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy p.Leszek Burczyk.
Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Zblewo do realizacji projektu pod nazwą : „Modernizacja i rozbudowa systemu wodno-ściekowego w aglomeracji Zblewo" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2033.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości będących własnością Gminy Zblewo.
8. Zamknięcie sesji.

Ad.1
Przewodniczący Rady Gminy p. Leszek Burczyk otworzył XLVI sesję Rady Gminy Zblewo zwołaną w trybie art.20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy, a następnie odczytał ten wniosek. Wniosek w załączeniu do niniejszego protokołu.
Przewodniczący Rady Gminy powitał Panie i Panów Radnych, Pana Wójta, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik i pozostałych pracowników Urzędu Gminy.
Stwierdził, że sesja jest prawomocna, gdyż udział w sesji bierze 12 Radnych na stan Rady 15 i zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?
Radny p.S. Fojut zapytał, co takie ważnego się stało, że jest sesja nadzwyczajna, co było przyczyną jej zwołania?
Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że z rozmowy z Panem Wójtem wynikło, że najbardziej pilną sprawa jest punkt drugi dotyczący przyjęcia przez Gminę Zblewo do realizacji projektu pod nazwą : „Modernizacja i rozbudowa systemu wodno-ściekowego w aglomeracji Zblewo" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz punkt dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Bytoni, około 20 ha.
Wójt Gminy dodał, że temat przewodni sesji, to tak jak Pan Przewodniczący Rady powiedział, udało nam się pozyskać środki z POIiŚ w kwocie około 7 mln zł i Pan Sekretarz to omówi.
Za zatwierdzeniem porządku obrad głosowało 11 Radnych i 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Ad.2
Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Zblewo do realizacji projektu pod nazwą : „Modernizacja i rozbudowa systemu wodno-ściekowego w aglomeracji Zblewo" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.
p. Sekretarz wyjaśnił, że uchwała jest wynikiem pozytywnego postępowania, które przeprowadzone było przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Gmina Zblewo złożyła w swoim czasie wniosek na dofinansowanie m.in. modernizacji oczyszczalni ścieków w Zblewie. Ten wniosek został zatwierdzony pozytywnie. Ministerstwo dosypało środki finansowe dzięki czemu Gmina otrzymała dofinansowanie. W zakres zadań, które będą realizowane w latach 2018-

2022 wchodzi oczywiście oczyszczalnia ścieków, którą musimy zmodernizować ponieważ ona nie spełnia dzisiejszych wymogów, które są wymagane dyrektywą unijną. Mamy już naliczoną karę za rok 2016 w wysokości 289.000zł. Ta kara oczywiście będzie zawieszona, ale to jest już sygnał dla nas, że musimy ją modernizować. Dzięki temu, że mamy dofinansowanie wystąpimy do WFOŚ z odpowiednim pismem i przedstawimy też harmonogram realizacji tych wszystkich zadań, które są w ramach wniosku i nam te kary zawieszą. Dodatkowo w ramach wniosku, który złożyliśmy do programu operacyjnego udało nam się dołożyć trzy zadania wodociągowe: przebudowa istniejącego wodociągu w Jeziercach o długości 2,34 km, dobudowanie drugiego zbiornika przy hydroforni w Zblewie na 150m3 wody, modernizacja stacji uzdatniania wody w Jeziercach. Te zadania zostały zaakceptowane w trzech ocenach: dwóch merytorycznych i jednej formalnej. Te 7.255.000zł które dostaliśmy w ramach projektu to jest też sukces gminy Zblewo, bo POIiŚ niestety nie jest prostym programem, jest jednym z trudniejszych, które są realizowane w naszym kraju.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, czy realizacja ma być w latach 2014-2020, czy 2022?
Pan Sekretarz odpowiedział, że perspektywa unijna jest taka, że budżet obejmuje 7 lat 2014-2020, ale w tym przypadku mamy n+3, czyli mamy 2023 rok, czyli ostatni wydatek może być dokonany 31.12.2023r. Następna perspektywa będzie 2020-2027.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, skąd weźmiemy te 7 mln zł, bo chyba trzeba będzie to z budżetu wyasygnować?
Pan Sekretarz odpowiedział, że chcemy posiłkować się pożyczką z NFOŚ, wkładem własnym i tym co dostaniemy w ramach pomocy finansowej.
Radna p.S. Cherek zapytała, ile jest przewidywane wkładu własnego?
Pan Sekretarz odpowiedział, że około 7 mln. zł.
Pani Skarbnik dodała, że 7.114.
Przewodniczący Rady Gminy zapytał co to jest 7.114?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że wkładu własnego musi być 7.114.000zł, w tym 3,5 mln pożyczka z NFOŚ, reszta to środki własne i to będzie kredyt komercyjny, a 7.255.000zł to dotacja.
Radny p.S. Fojut zapytał, ile będzie kosztować cała inwestycja?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że 14.370.000zł
Radny p.S.Fojut zapytał, ile będzie dofinansowania?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że 7.255.000zł
Radny p.S. Fojut zapytał, czy dofinansowanie da po otrzymanej inwestycji?
Pani Skarbnik odpowiedziała że nie, bo już w 2019r. 1.451.000zł będzie dotacji, w następnym roku prawie 2.600.000zł, w następnym 2.856.000zł i na 2022r. jest przewidziane 364.000zł i to prawdopodobnie będzie w 2023r. po zakończeniu, po rozliczeniu. To daje 7.255.000zł.
Pan Sekretarz dodał, że kredyt nie musimy brać w całości, bo POIiŚ charakteryzuje się tym, że nim wydamy część środków kwalifikowanych dostajemy zaliczki.
Radny p.S. Fojut stwierdził, że my tutaj mówimy na przyszłość, bo to będzie dotyczyło następców, którzy po nas przyjdą.
Pani Skarbnik wtrąciła, że to będzie 2018-2022r.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, czy mamy symulację jak będzie dalej wyglądało zadłużenie?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że w WPF jest już wkład własny 7.114.00zł ujęty.
Radny p.R.Skrzypczak poinformował, że wychodzi 34 mln zł zadłużenia na rok 2021 i to daje do myślenia co do priorytetów, gdzie powinniśmy inwestować, bo to jest faktycznie jakaś priorytetowa inwestycja, na którą powinniśmy mieć pieniądze.
Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jak tej inwestycji nie przyjmiemy, to będą nas czekały w przyszłości kary i gmina w przyszłości od tego nie ucieknie.
Radny p.R.Skrzypczak powiedział, że trzeba się zastanowić nad tym, że jeśli inwestujemy w to, to z czego rezygnujemy żebyśmy faktycznie na 34 mln nie zakończyli, bo wtedy będziemy zadłużoną gminą nr 1. Nad tym trzeba się zastanowić. Jeśli to jest taka priorytetowa inwestycja, którą ja tak postrzegam, to powinniśmy koncentrować środki na tej inwestycji.
Radny p.K.Niemczyk stwierdził, że ten projekt od początku naszej kadencji był wałkowany i był odsuwany w czasie, bo czekaliśmy na środki, na rozdanie. Teraz w końcu się udało i są przyznane. Na to oszczędzać środki powinniśmy w poprzednich okresach. Teraz stajemy już z ręką w nocniku,

gdzie musimy to wziąć bo będą kary. Tutaj nie ma wyjścia, ten projekt musi być przyjęty, bo jesteśmy bez wyjścia.
Wójt Gminy poinformował, że najbardziej zadłużoną gminą byliśmy od samego początku i z tego tak zaraz nie wyjdziemy. Wszystkie gminy, które otrzymują dofinansowanie się zadłużają. My tych pieniędzy w błoto nie wyrzucaliśmy. Wydawaliśmy na konkretne inwestycje i to też trzeba mieć na uwadze. Prawda jest taka, że zaraz nas czekać będzie rozbudowa przedszkoli i inne rzeczy. Możemy tej inwestycji nie przyjąć, ale jest to związane z tym, że zaczną nam naliczać karty. Ja nie jestem za tym, żeby wrzucać pieniądze w kanalizację bo tego nie widać. Uważam, że sprawy oświatowe, rozbudowa przedszkoli są ważniejsze dla mieszkańców, ale to nas czeka, bo są pewne wytyczne do roku 2024 odnośnie skanalizowania i dlatego proszę Szanownych Radnych, żeby to mieć na uwadze. Odnośnie zadłużenia to proszę wybaczyć, ale jak teraz się zatrzymamy w tym dziele to potem nic nie będziemy realizować. Po tej sesji nadzwyczajnej chciałem jeszcze poruszyć temat przedszkoli, gdzie też mamy jakieś dofinansowanie plus rezerwa wojewódzka i też trzeba będzie na to jakiś kredyt wziąć. O tym chcę też dzisiaj z szanownymi Radnymi porozmawiać. To są priorytety i czy je przyjmiemy, czy nie to zależy od Was.
Radny p.R.Skrzypczak zaproponował, aby przeanalizować te inwestycje i ustawić je priorytetami tak, żebyśmy mogli z niektórych inwestycji zrezygnować i przenieść środki faktycznie na to co jest priorytetowe ze względu na bezpieczeństwo finansów. Taka jest moja prośba, przyjąć to, a wiemy że to jest priorytetowa inwestycja i zaraz w następnych punktach musimy się zastanowić z czego rezygnujemy.
Radny p. S. Fojut stwierdził, że Wójt tutaj mówi, że chce budować przedszkola i czekają następne kredyty, bo pieniędzy nie mamy żadnych. To co tutaj kolega Radny mówił to całkowicie popieram, bo jeżeli mamy przyjąć to zadanie, to z czegoś trzeba zrezygnować.
Wójt Gminy wyjaśnił, że przecież my te priorytety ustalamy wspólnie z Radnymi. Radnych jest 15 i się te priorytety ustala zgodnie z wytycznymi jakie Rada ustala.
Radna p.S.Cherek powiedziała, że popiera wniosek Pana Rafała dlatego, że gospodarka wodno – ściekowa jak i przedszkola należą do zadań własnych gminy i tu wybór będzie trudny i nieunikniony, bo nikt za nas tego nie zrobi, bo to jest w gestii gminy.
Radny p.R.Skrzypczak powiedział, że trzeba się zastanowić faktycznie, jeśli te przedszkola są konieczne, wiemy że jest taka potrzeba społeczna, ale np. z parku i tego typu rzeczy możemy zrezygnować, bo tutaj kar żadnych nie ma i czasami trzeba wybierać coś za coś i tutaj akurat żadnych kosztów nie ponosimy nie mając tego parku, nie inwestując w ten park. Za oczyszczalnię już mamy karę, a nie mając przedszkoli też będziemy mieli koszty. Także musimy się zastanowić nad tymi inwestycjami, które faktycznie są konieczne na dzień dzisiejszy.
Wójt Gminy stwierdził, że Szanowny Radny ma całkowitą rację, że należy przyjąć priorytety. Dla mnie priorytetem są przedszkola, modernizacja oczyszczalni i niektóre drogi. To jest priorytet, takie minimum, które trzeba przyjąć.
Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że trzeba być konsekwentnym. Dzisiaj Pan mówi, że priorytetem są przedszkola i kanalizacja, a niedawno słyszeliśmy, że mieszkańcy chcą parku. Na pewno chcą parku i przyjęliśmy gdzieś w wieloletniej prognozie park. Dzisiaj Pan mówi, że Radni wybierają priorytety. Tydzień temu we Wieściach z Kociewia ukazał się artykuł, co się w gminie Zblewo w tym roku będzie działo i tam było wyraźnie napisane, z Pańskich ust to było wyjęte, że konsultuje Pan nie z Radnymi Gminy, tylko z radą sołecką i mieszkańcami. Mimo to, że spowodowało to pewną burzę w środowisku, to wczoraj ukazał się Kurier, gdzie dokładnie było to powtórzone i to jest moim zdaniem wkładanie kija w mrowisko. W tej chwili Pan od Radnych oczekuje priorytetów, ustalenia czegoś, a wczoraj w Kurierze jeszcze takie coś.
Wójt Gminy wyjaśnił, że nie moją intencją było to, żeby omijać Radę, bo zawsze się zwracam do Rady i Rada decyduje o tym, jakie priorytety są realizowane. Jeśli takie coś miało miejsce to będzie poprawka. Jeśli mówię o priorytetach to jeśli otrzymaliśmy to dofinansowanie, to ten plan finansowy troszeczkę się zmienia. Uważam, że park rekreacyjny wtedy, kiedy są przedszkola i jest realne dofinansowanie na to, to przedszkola są priorytetem. Park można sobie robić później. Dzisiaj jest do podjęcia kolejna uchwała dotycząca sprzedaży mienia, które jest wycenione na ok. 4 mln zł. Ja żyję w sposób teraźniejszy i wierzę w to głęboko i mam nadzieję, że ten budżet się zmieni, że otrzymamy te

pieniądze, że uda nam się sprzedać i dlatego też w tym kierunku idę. Jeśli nie będzie wyjścia, to tak jak tutaj Szanowny Radny wskazał, robi się priorytety. Ja wierzę głęboko w to, że uda nam się zrealizować większość postulatów mieszkańców i tych inwestycji. Jak nie będzie wyjścia to się robi priorytety.
Radna p.S.Cherek powiedziała, że niedawno zostaliśmy poinformowani, że istnieje możliwość uzyskania jakiś środków na przedszkola z dodatkowych funduszu, podpisaliśmy to. Jako mieszkaniec i na szczęście matka dorosłych dzieci nie chciałabym się znaleźć w takiej sytuacji gdybym miała dziecko przedszkolne dlatego, że jeżeli chcemy uzyskać środki, żeby ktoś nam pomógł tam gdzie nie musi, bo województwo akurat przedszkolami się nie zajmuje, ale jak by chcieli pomóc to chętnie i jeżeli my jako gmina nie możemy sobie ustalić priorytetów, bo do dzisiaj jeszcze nie mamy ustalone takiego priorytetu, że wodociągi i przedszkole to ja powiem wprost, dlaczego ktoś ma się dokładać do nas nieobowiązkowo, kiedy my obowiązkowo do tego nie chcemy się poczuć, bo przedszkola to jest zadanie własne gminy. Jeśli my jako gmina nie mamy groszy na rozbudowę i chcemy coś od kogoś to trzeba mieć argument. Jak się jedzie do Wojewody to trzeba jechać z argumentami. Jak dostaniemy jakieś pieniądze będę się z tego cieszyć, ale jest to dla mnie bardzo trudna sytuacja, że my u siebie nie mamy środków i nie jako przekładamy, bo pomóżcie nam bo jest ciężko, bo jest bieda. Wszystkim jest bieda, wszystkim jest ciężko.
Radny p.R.Rambowski powiedział, że mieszkam przy samym przedszkolu i wiem, że to przedszkole u nas jest potrzebne, tak samo kanalizacja. To są potrzebne rzeczy i muszą być robione. Z niektórych niestety rzeczy trzeba będzie zrezygnować, bo jak ja widzę w 2015r. po Trawickim zostało 18 mln, a tutaj 34 mln, no to przez półtora, czy dwie kadencje, to jest trochę dużo zadłużenia jako na jednego mieszkańca naszej gminy. Ale wszystko by trzeba było. Drogi na pewno są ważne i lepiej drogi robić, przedszkole powinno być zrobione chociaż jedno Panie Wójcie. Na kanalizę niestety, ale też muszą być pieniądze, bo będą kary, które później będą przewyższały nasze spłaty kredytu.
Radna p.S. Cherek odnośnie dróg powiedziała, że w 2016 roku jak przyjmowaliśmy budżet mówiliśmy o drogach i mówiliśmy o tej centralizacji, że dla nas to będzie trudne. No będzie trudne i jest trudne. Był tutaj p.Świlski, nie wiele wynika dla nas jako gminy z tego co p.Świlski powiedział. No powiedzmy taka jedna droga, ale w związku z ostatnimi zmianami, kwestia ostatnich dwóch miesięcy, jest wprowadzony taki program w Ministerstwie Infrastruktury, który dotyczy nie tylko dróg krajowych i tych dużych inwestycji miliardowych, czy wielomilionowych, ale jest program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, czyli to rozdanie, które już było zaczęte, ale że zmieniły się teraz Ministerstwa i trochę inaczej to wygląda. Dotacje będą celowe z budżetu Państwa na dofinansowanie budowy, przebudowy lub remontu dróg. Próbujmy szukać środki tam, gdzie to jest możliwe.
Wójt Gminy wyjaśnił, że my się uczyć nie musimy, p.Daniel jest wdrożony w tych sprawach. Do tego trzeba czegoś więcej oprócz tego, że są takie programy. My robimy wszystko co jest możliwe. Złożyliśmy, o tym co p.Stanisława mówi, wniosek odnośnie drogi Semlin – Pinczyn i zabrakło nam 1-2 punktów, bo z tego pułapu finansowego 60 mln zł okrojono 30 mln. zł Programy się tworzą, ale żeby za tym poszły pieniądze to byśmy bardzo się z tego cieszyli. Na dzień dzisiejszy tak nie jest. Nasz wniosek odnośnie schetynówki i innych programów jest pierwszy w kolejności i może tak się zdarzyć, że w IV-V mamy realizować, bo jest dofinansowanie na drogę Semlin-Pinczyn. Może się tak zdarzyć. My w tym wszystkim uczestniczymy. Uczestniczymy i w PROW, może z Urzędu Marszałkowskiego i ze schetynówki, aby te środki pozyskać. Natomiast nie jest to takie łatwe jak się wydaje, bo robimy wszystko, że zapraszamy p.Świlskiego. Jest rok sprzyjający temu żeby tę ul.Kościerską zrealizować. Został zrealizowany chodnik, projekt się realizuje i ma być zrealizowany projekt prawie w 100% finansowany z dróg wojewódzkich, gdzie do tej pory nigdy tego nie było. To nie jest tak, że my sobie z Panem Sekretarzem siedzimy i nic w tym zakresie nie robimy.
Radna p.S. Cherek wyjaśniła, że to nie był żaden atak i nawet nie myślała o tej drodze Semlin-Pinczyn, ale daj Boże żeby była zrobiona. Moją intencją było to, żeby prócz tego co już jest sklasyfikować nasze możliwości dlatego, że jeżeli się skupimy na tych priorytetach, powiedzmy że przyjmiemy wodę, kanalizę i przedszkola, to musimy drogi szukać już gdzie indziej. Jeżeli już mamy od p.Świlskiego obiecane i dobrze, że tak jest to jeszcze na inne gdzie indziej. Nie jest to kwestia pouczania, bo jeśli Radny się wypowiada, to nie po to żeby kogoś pouczać, bo to są urzędnicy

wykształceni i z wieloletnia praktyką, tylko jest to po prostu kwestia potrzeb i mówi o tym, czego oczekują jego mieszkańcy, on sam także, bo jest mieszkańcem.
Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że każda podpowiedź, która jest z naszej strony, to ja to też tak odebrałem, że Pan Wójt tutaj się obraził, czy pogniewał na Panią Radną, że powiedziała o jakimś programie. Każda podpowiedź, która płynie z naszej strony, z mieszkańców jest cenna, bo nikt nie jest alfą i omegą i ani Pan Wójt, ani Pan Sekretarz nie mają monopolu na pełną wiedzę i bardzo dobrze, że tutaj podpowiada. Ja akurat o tym programie słyszałem, to jest program pilotowany przez Urząd Wojewódzki.
Radna p.S.Cherek podziękowała, że coś takiego miało miejsce, bo już wie, że było.
Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w wieloletniej prognozie finansowej te kwoty się przewijają od początku naszej kadencji i myśmy byli świadomi, że stoimy przed koniecznością bliższą lud dalszą realizacji następnego etapu skanalizowania gminy Zblewo tam, gdzie jeszcze tej kanalizacji nie ma, gdzie są obszary zurbanizowane, a kanalizacji nie ma. Ja nie widzę takiej możliwości, abyśmy od tego odeszli. Natomiast to co tutaj Radny Rafał Skrzypczak mówił, ustalić priorytety. Jeżeli finanse nasze są już takie gorące, to trzeba wyraźnie ustalić priorytety, co jest niezbędne, co jest konieczne, a co jest dopiero potrzebne w dalszym etapie. Była dwa lata temu powołana komisja ds. dróg i oświetlenia. Było to w 2015r. i tam były ustalone w pierwszej kolejności potrzeby. Było wykazane finansowe zapotrzebowanie jakie jest i były później ustalone priorytety. Czy to jest realizowane to jest nasza ocena.
Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy Radni.
Uchwała Nr XLVI/33/2018 w sprawie przyjęcia przez Gminę Zblewo do realizacji projektu pod nazwą : „Modernizacja i rozbudowa systemu wodno-ściekowego w aglomeracji Zblewo" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad.3
Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018r.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że po stronie dochodów są zmiany niewielkie, tylko zmiana § zgodnie z nowym rozporządzeniem w sprawie kwalifikacji ginie § 069 i w to miejsce jest § 064. Po stronie wydatków też nie na większych zmian, tylko tak jak było w WPF mieliśmy na końcówce ubiegłego roku uchwalone 10 pozycji, gdzie były różne dokumentacje na przebudowy dróg i zmiany dotyczą tylko tego, że z jednego zadnia zdejmujemy i do drugiego dodajemy. Nie wpływa to na budżet, tylko po rozpoznaniu rynku wyszło, że jedno zadanie jest tańsze, a drugie droższe. Z jednego trzeba zdjąć, a do drugiego dołożyć. Nie wpływa to na wielkość środków, na inwestycje w budżecie.
Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowało 11 Radnych i 1 Radny wstrzymał się od głosu.
Uchwała Nr XLVI/338/2018 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018r. w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad.4
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2033.
Pani Skarbnik poinformowała, że same kwoty w zadaniach się zmieniły i do WPF został dopisany wkład własny 7 mln zł na przebudowę oczyszczalni ścieków i kanalizę. Do WPF na ten moment jest tylko wprowadzony wkład własny, bo jeszcze nie została podpisana umowa na dofinansowanie. Po podpisaniu umowy na dofinansowanie zostaną wprowadzone te płatności zewnętrzne. Na razie mamy zabezpieczone tylko to co jest po stronie gminy, środki własne, kredyt i pożyczkę.
Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że umowy nie mamy podpisane, a z drugiej strony w WPF mamy już wpisaną pożyczkę z Narodowego Funduszu i tego nie rozumie.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie możemy wpisać kwoty dotacji, bo zwiększyłyby się przez to dochody i ma to wpływ na wskaźniki.
Przewodniczący Rady Gminy zapytał, na podstawie czego wpisujemy do WPF pożyczkę z NFOŚ?
Pan Sekretarz odpowiedział, że składając załączniki do tej umowy, która będzie podpisana 17 marca, my wypełniamy załączniki, gdzie wpisujemy, za zgodą NFOŚ, tę pożyczkę. Załącznikiem do umowy będzie załącznik mówiący o tym, jak będzie wyglądało finansowanie, jak będą składane wnioski o

zaliczki. To są już konkretne załączniki i tak samo ta uchwała jest potrzebna do tego, żeby złożyć podpisy na umowie.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, z czego rezygnujemy?
Radny p.K.Niemczyk powiedział, że jeśli chodzi o przedszkola, to wiedzieliśmy o tym dwa lata, że trzylatki od września tego roku będą potrzebowały miejsca i musimy te miejsca zapewnić. Wtedy już w grę wchodziła rozbudowa przedszkola, wiedzieliśmy, że taki zamiar będzie i to będzie po naszej stronie. Gdzie dzisiaj jesteśmy jeśli chodzi o przedszkola? Planujemy budowę i alternatywnie wynajmujemy przedszkole od prywatnego właściciela. Reasumując przedszkola musimy budować chyba, że chcemy kolejne obiekty wynajmować. Tutaj należą się brawa wszystkim Radnym i Panu Wójtowi w mojej ocenie. Ja powtarzałem to na każdej komisji planujmy duże inwestycje, mniejsze zrealizujemy, planujmy. Mieliśmy środki na Gajową zarezerwowane w zeszłym roku w budżecie. Te środki zostały wzięte na mniejsze zadania i wydatkowane. Mieliśmy środki na Borzechowo na ten ciąg i w tym roku bierzemy na te dwa rzeczy kredyt. Te 7 mln zł jest właśnie na to. Te środki mieliśmy już zarezerwowane, nie zostawiliśmy je na ten rok, wydaliśmy je na chodniczki i drogi. Nie mówię, że to nie było potrzebne, bo jak potwierdzam to było potrzebne. Wiecie w jakim miejscu jesteśmy teraz ? Tak wszyscy Radni w szczególności Ci, co mnie wtedy tłamsili, wiecie na jakim etapie jesteśmy? Myśmy sobie zagwarantowali na kolejnego Wójta i dla kolejnej Rady kredyty na najbliższe 4 lata. My będziemy kończyć tę kadencję z zadłużeniem na poziomie 50%. Zaczynaliśmy gdy pod starym wskaźnikiem, bez 500+, było 46%, kończymy na 50%, czyli ok. Ale co się dzieje w latach 2019-2022. Nie pozwolimy im oprócz tego co mamy zaplanowane nic praktycznie zrobić. Nie będą mogli budować chodników, dróg, ani nic. Mamy w 2019 - 53%, w 2020 – 56%, w 2021 prawie 65% zadłużenia. Takiego zadłużenia gmina Zblewo jeszcze nie miała. A tu przegłosowaliśmy przed chwilą przyjęcie tego zdania. Musimy to wziąć, w 2022- 62%. Widzicie do czego doprowadziliśmy? Zadłużenie spadnie dopiero w 2025r. do tego poziomu, czyli jeszcze kolejna kadencja będzie spłacać i do tego żeśmy doprowadzili? Plany mamy ambitne, w tym WPF który mamy teraz nie mamy przedszkoli w ogóle. Ja jestem ciekawy, czy pozostałe wydatki i tu jest prośba do Pani Skarbnik, żebyśmy sprawdzili do końca roku wydatki na szkoły, czy tam nie będziemy musieli brać, pomimo tych 7 mln teraz, kolejnych kredytów. W tym roku do szkół nie mamy z czego dołożyć. Zobaczcie do czego doprowadziliście. Mi jest wstyd, mi jest wstyd, naprawdę mi jest wstyd.
Wójt Gminy poinformował, że nie pamięta, aby na koniec kadencji za p.Krzysztofa Trawickiego było 46%, tylko ten wskaźnik był powyżej 54%. Był wyższy niż pod koniec tej kadencji. Zawsze to mówiłem, że próg był zawsze prawie maksymalny, około 60%. To było zadłużenie maksymalne. Ja nie zamierzam zostawić dla kolejnej osoby takiego zadłużenia. Ja sobie z tym poradzę razem z Szanownymi Radnymi. Ja podchodzę do tego optymistycznie. Szanowni Państwo to jest proforma, którą tutaj przyjmujemy. Te realia, jak zawsze pokazywałem, na końcu roku są zupełnie inne, one się zmieniają. Musimy zadłużać tę gminę żeby cokolwiek tutaj zrealizować. Nie ma wyjścia, taka jest prawda. Łut szczęścia w tym wszystkim też jest potrzebny, póki co nam się udawało. Dobry Pan sygnał dał Panie Kamilu, dostaliśmy dofinansowanie „Maluch" 480.960 zł na dwa przedszkola. Ja jeszcze liczę na dofinansowanie od Wojewody. Ja liczę na sprzedaż mienia. Czy jest, Pani Skarbnik, na dzień dzisiejszy jakieś zagrożenie.
Pani Skarbnik odpowiedziała, że mieścimy się we wskaźnikach.
Wójt Gminy dodał, że nie jest mówione, że jeśli nie wyjdzie ze sprzedażą mienia, że trzeba będzie rezygnować z pewnych inwestycji. Ja sobie z tego zdaję sprawę doskonale. 28 lutego będzie sesja na której te tematy będą poruszane i ja wtedy będę wiedział więcej. W tej chwili mój optymizm wynika z tego, że mam nadzieję, że będzie dobrze. Zagrożenia są, ale one były od samego początku. Jeśli chcemy robić inwestycję za 18 mln, kanalizację, to nie ma tutaj wyjścia, będziemy zadłużać gminę. Jeśli chcemy rozbudować przedszkola, gdzie przez 4 lata poprzedniej kadencji nic nie zostało zrobione, to proszę wybaczyć. Do tego dochodzi infrastruktura drogowa i inne zadania. Zastaliśmy taką sytuację jaka była i dziękuję i chwała za to, bo gmina wizerunkowo się zmieniła za p.Krzysztofa Trawickiego, za Pana Marszałka, ale musimy ten wóz ciągnąć dalej.
Radny p.R.Skrzypczak przypomniał, że cały czas apeluje o te priorytety o których tutaj wszyscy wspominali i konsekwencje w ramach tych priorytetów. To jest ten element, którego mi brakowało, gdzie żeśmy się rozdrabniali po mniejsze inwestycje, a duże tutaj stały. Kamil o jeszcze jednej kwestii

nie wspomniał, o kwestii odsetek i obsługi tego długu, bo o tym się tutaj nie mówi. To będzie milion zł. Tyle będziemy płacili tylko za obsługę tego długu. My tutaj mówimy o dotacjach, świetnie, ale za obsługę tego długu będzie milion odsetek co roku, tylko odsetek, nie spłacając kapitału.
Wójt Gminy poinformował, że może być propozycja taka Szanownych Radnych, nie wchodzimy w kanalizę, nie wchodzimy w rozbudowę przedszkoli, nic nie robimy.
Radny p.R.Skrzypczak dodał, róbmy to, a nie róbmy innych.
Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Pana Wójta propozycja to graniczy z szantażem, bo Pan Radny Rafał Skrzypczak powiedział o ustaleniu od nowa priorytetów, jeżeli jesteśmy tak mocno zadłużeni, a widać to z liczb, te liczby mogą się zmienić, ale widać wyraźnie. To co powiedział Radny p.Kamil Niemczyk, myśmy poukładali działanie następnej Radzie i następnemu Wójtowi, ktokolwiek nim będzie. Życzę żeby p.Artur był tym Wójtem i jeszcze następną kadencję. Myśmy ustalili, myśmy zdecydowali, że mamy monopol na rację i na kierunek rozwoju tej gminy. Myśmy zawiązali ręce następnym Radom. Tak to wygląda z tych liczb i proszę się nie gniewać tutaj na Radnych, że mają swoje zdanie.
Wójt Gminy poinformował, że pewne działania większością Radnych zostały podjęte. W tej chwili nie ma co dywagować, bo jak Państwo powiedzieliście, że nie mamy wyjścia, trzeba rozbudować przeszkolą i kanalizację i to nie jest szantaż. My teraz dyskutujemy nad tym, czym mamy budować kanalizację i rozbudować przedszkola, czy mamy inne inwestycje nie realizować. Mają być te priorytety i na 28 lutego na sesję będę przygotowany i będę wiedział więcej. Moja prośba taka, bo sami Państwo przyznaliście rację, że przedszkola muszą być jako priorytet, kanalizacja musi być. Takie priorytety ja też przyjąłem i o czym dalej będziemy dyskutować?
Radny p.J. Czubek powiedział, że przyjęliśmy też pewne zadłużenie po poprzedniej Radzie, w której ja uczestniczyłem i koledzy. To nie było tak, że było na zero, były zadłużenia. Dzisiaj się ono zwiększa, ale jednak gmina się rozwija, robimy inwestycje. Wiadomo, że jeżeli chcemy uzyskać jakieś dofinansowanie, to wiadomo że na wszystko trzeba brać kredyt. Żeby otrzymać później zwroty, to musimy mieć ten swój wkład. Pewne inwestycje jednak idą i chociaż mamy duże wskaźniki to inne gminy nam zazdroszczą, że u nas się coś dzieje. U nas się bardzo dużo robi, bardzo dużo inwestycji powstało i jest. Ja to wszystko rozumiem, nawet iść po bandzie, a jednak te inwestycje, które musimy zrobić to musimy zrobić. To nie jest tak, że możemy się wycofać. Ja rozumiem, że jak tutaj kolega Skrzypczak powiedział, musimy się zastanowić na przyszłość, czy dana inwestycja jest konieczna. Jednak pewne rzeczy, tak jak modernizacja oczyszczalni ścieków czy rozbudowa przedszkola to musimy ciągnąć. Mamy nic nie robić?
Radna p.S.Cherek stwierdziła, że p.Rafał ma rację, bo rzeczywiście te rzeczy musimy poukładać i naprawdę się tego trzymać, trzymać się tego co ustaliliśmy, bo my ustalamy i to nie jest tak Panowie, że nie wiedzieliśmy. Wiedzieliśmy od samego początku, jak tylko przejmowaliśmy służbę w tej Radzie wiedzieliśmy od samego początku jakie jest zadłużenie. Mówiło się że wysokie. Pierwszy rok sprawowaliśmy się w miarę porządnie, poszedł ładnie i inwestycje były robione i można było tym torem iść. Po prostu my możemy ludziom powiedzieć, tego nie zrobimy, bo zrobimy to, a to musi być zrobione i ludzie nie są głupi i to zrozumieją. Jeżeli jest coś przyjęte do realizacji, a wiedzieliśmy jakie jest zadłużenie mówiłam, że na koniec kadencji mamy do spłaty kolejny kredyt, kończymy kadencję spłatą kolejnego kredytu. Także to też się zwiększy i trzeba było cały czas tę świadomość mieć i myślę że była. Natomiast jeżeli mamy brać kredyty to na rzeczy, z których nas nikt nie zwolni, bo my jako gmina możemy to zrobić. Ja nam się uda dostać jakieś dofinansowanie to świetnie, ale jeżeli nie to i tak to ciąży na gminie. Trzymajmy się tej kanalizacji i tych przedszkoli, a resztę szukać w innych funduszach jeżeli się da.
Radny p.K.Niemczyk powtórzył, że mamy przyszłą kadencję, naszej przyszłej Radzie i przyszłemu Wójtowi zapewnione bez możliwości sięgania po środki unijne zewnętrzne jakiekolwiek, bo będą na tyle zadłużeni, że nie będą mogli chyba, że sobie rozłożą do 2100 roku, o ile wskaźniki pozwolą. W tym WPF nie ma przedszkoli. Podejrzewam, że gdybyśmy wrzucili 5 mln na przedszkola, z tego 2 mln dofinansowania i jakieś 3 mln trzeba będzie wziąć kredytu, to wiecie ile będzie wynosił wskaźnik w 2021r.? Nie prawie 65%, a będzie około 70% zadłużenia. Na następną sesję, która będzie za dwa tygodnie proszę Panią Skarbnik o przygotowanie WPF i budżetu w tej wersji czy faktycznie na szkoły i inne elementy nie zabraknie środków i nie będziemy musieli kredytować i też proszę Pana Wójta i

Panią Skarbnik aby czarno na białym Radzie przedstawili jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o płatności, jakie są inwestycje rozpisane, co jest zapłacone, co jest do zapłaty, co jeszcze nie jest ogłoszone, z czego możemy zrezygnować i jak będzie wyglądała struktura jeśli chodzi o te przedszkola, jaki budżet na te przedszkola jest przygotowany. Fajnie jak by się udało sprzedać ten teren, o którym za chwilę będziemy rozmawiać, aczkolwiek jak zobaczyłem tę mapę nie sądzę, aby którykolwiek z inwestorów był na to chętny. Fajnie by było, bo to nas odciąży, ale nie liczmy na to, że to się ziści i to będzie tak super. Trzeba troszeczkę uderzyć się w piersi i trochę to przemyśleć.
Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek jest taki, żeby do tej najbliższej sesji, która będzie w trybie zwykłym się odbywała ustalić te priorytety, te najniezbędniejsze inwestycje, które nas czekają. Ja tutaj przypomnę, że jak dwa lata temu w WPF została dopisana świetlica w Borzechowie to przewijały się kwoty 400.000zł., nowa świetlica 400.000zł. W tej chwili Pan Radny z Borzechowa zna jakie jest po przetargu rozstrzygnięcie?
Radny p.J. Czubek odpowiedział, że zna.
Przewodniczący Rady Gminy dodał, że 1.470.000zł, czyli jest przekroczenie trzykrotne i czy to jest priorytet?
Wójt Gminy powiedział, że dla niego priorytetem jest, żeby ten budżet wyprowadzić. To, że się zwiększa jakieś inwestycje, że ceny się zmieniają to nie jest po to, żeby ktoś to potem wykorzystywał i strzelał do Szanownych Radnych. To się tak nie robi. Te priorytety, które zostały przyjęte, to ludzie na to czekali dekadę, dwie dekady na realizację. Na ul. Gajową przyjęliśmy 3 mln zł i co się stało? Moją winą jest, że projekt się zmienił, że była całość przeprojektowana i kosztuje 5 mln zł, a nie 3mln zł? Na to teraz nie ma być przyzwolenia na realizację? Musi być. Pewne rzeczy wychodzą w trakcie realizacji. To jest wina poprzedniej kadencji i realizacji tych projektów i ludzi, którzy byli w to zaangażowani. Ja nie pozwolę na to, żeby nie realizować czy ul. Gajowej, która będzie realizowana za kwotę o 2 mln więcej. Panie Kamilu, zdaje Pan sobie sprawę z tego, że o 2 mln zł więcej niż zakładaliśmy i skąd mam na to wziąć pieniądze? Muszę z własnych środków brać, czy na świetlicę wiejską, gdzie ceny poszły o 30-40% w górę. Szanowny Pan Przewodniczący też musi sobie z tego zdawać sprawę, a nie teraz strzelać w kierunku publiki.
Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że nie strzela, tylko mówi co było dwa lata temu.
Wójt Gminy dodał, że obojętnie ile by było zadłużenia zawsze byłby hałas, czy p.Rafała, czy p.Kamila, a w tym roku wyjątkowo.
Radny p.R.Skrzypczak powiedział, że my jesteśmy w Komisji Finansów i za te finanse też w pewnym sensie odpowiadamy, dlatego też jesteśmy głosem, dzwonkiem i monitujemy już od jakiegoś czasu, że jest coś nie tak. To nie jest od dziś, to nie jest dzisiejsze spotkanie, to już jest od jakiegoś czasu.
Radny p.J.Czubek stwierdził, że widzi, że teraz pijemy pojedynczo do wszystkich.
Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że nie pijemy pojedynczo.
Radny p.J. Czubek dodał, że wyraźnie Pan Przewodniczący mówił, że do Borzechowa, do mnie.
Przewodniczący Rady Gminy odnośnie przedszkoli przypomniał, że jeszcze p.Płoszczyńska była kierownikiem, to zadawaliśmy takie pytania, czy gmina wie ile będzie 3-latkow i jakie mamy braki i ona odpowiedziała, nie do każdej dokładnej osoby, ale już wtedy było wiadomo, jakie będą potrzeby w roku 2016, 2017. Ona znała te potrzeby i ZEAPOW znał te potrzeby, ale to było tak, że jakoś się pomieścimy, może na poddaszu i we wrześniu ubiegłego roku stanęliśmy przed koniecznością wynajmowania za 9 tys. zł miesięcznie. Akurat się zdarzyło, Panie Radny Januszu, że priorytet w Borzechowie został zachwiany.
Radny p.J. Czubek stwierdził, że Pan Przewodniczący pije tylko do Borzechowa, a nie do innych inwestycji np. ul.Gajowej.
Radny p.R.Skrzypczak odnośnie ul. Gajowej powiedział, że wiedzieliśmy już na początku kadencji, że jest to inwestycja priorytetowa i do Gajowej to nikt nie ma zarzutów, ale są inne tematy. Przedszkole było też przed wyborami jednym z priorytetowych inwestycji.
Wójt Gminy przypomniał, że wszyscy Państwo byliśmy świadkami co się działo odnośnie realizacji oddziałów przedszkolnych, żeby je zabezpieczyć. Oddział w Bytoni razy trzy, w Kleszczewie, w każdej miejscowości staraliśmy się zabezpieczyć dzieci i tak też się stało. Odnośnie dzierżawy tego przedszkola na ul. Chojnickiej to Pan Przewodniczący też był za i wszyscy byliśmy za tym, żeby je wydzierżawić. Ja uważam, że nie można się oglądać za siebie, tylko trzeba iść do przodu. W sumie

większość z nas uczestniczyła w tym dziele. W Urzędzie Marszałkowskim nie było środków na rozbudowę, na budowę, były tylko na adaptację pomieszczeń. Nie było środków zewnętrznych i żeby z własnych środków za 6 mln budować przedszkola na to nas stać nie było. Teraz są realne szanse, bo dostaliśmy dofinansowanie i może się uda jeszcze z rezerwy wojewódzkiej. Robimy to rozsądnie, oczywiście błędy się zdarzają każdemu. Tam gdzie dużo się realizuje tych inwestycji, to przy każdej dużej inwestycji dużo jest problemów. One wynikają z trakcie realizacji, ale to nie jest powód, żeby w roku wyborczym strzelać do mnie i do Radnych jak do kaczek. Proszę o wyrozumiałość i rozsądek, bo niektórzy z Szanownych Radnych za uchwałami też byli, a teraz się odwracają przeciwko.
Radna p.S.Cherek zauważyła, że pewnie tak było, ale jest też tak, że niektórzy Radni od co najmniej dwóch lat ciągle mówią pamiętajmy o, pamiętajmy o i takie inwestycje gdzieś przesunięte, ileś miesięcy upływa, wchodzi nowy temat, tamten już jest nieruszany, stąd mamy sytuację w tej chwili taką jaką mamy. Mówimy o przyszłych kadencjach, my się martwmy, żebyśmy z honorem wyszli z tej kadencji i z nie większym długiem niż ustawa przewiduje.
Wójt Gminy stwierdził, ja się martwić nie muszę i zrobię wszystko, żeby ten budżet wyprowadzić. Nie bez kozery mówiłem o tych priorytetach, natomiast liczę i mam wiarę w sobie, że to się uda. Zawsze nam się udawało, 1% szans na ciąg pieszo-rowerowy w Borzechowie i mamy, ul.Gajowa nigdy nie zrealizowana – będzie, ze śmieci wyszliśmy – ponad 1 mln oszczędności jest, wszystko się na razie udaje. Natomiast największe kontrowersje, żeby przeszło bezboleśnie są tu. Ja się nie dziwię, że są wątpliwości, bo sam nieraz mam wątpliwości i nie chciałbym mieć tak dużego zadłużenia, natomiast Szanowni Państwo, jeśli jest możliwość tutaj realizacji tych dzieł to ukłon musi być w tym kierunku, żeby tę kanalizację zrobić, tak jak Radny p.Kamil Niemczyk, Radny p.Rafał Skrzypczak powiedzieli, te priorytety jak najbardziej. Jeśli natomiast będzie się lepiej działo, przecież wchodzą wolne środki w dochód, które w WPF na dzień dzisiejszy nie są wskazane, bo te wskaźniki się zmieniają w wysokości 7-8% na przełomie roku. Proszę bardzo Państwa, my przygotujemy się do 28 lutego, bo w tej chwili jest rozstrzygana uchwała dotycząca WPF i ona dotyczy tak naprawdę tego POliŚ, a my teraz rozpatrujemy drogi i przedszkola, o których chciałbym rozmawiać na zakończenie wszystkiego. Będzie specjalna komisja przed sesją, żeby ten temat podjąć.
Radna p.S. Cherek potwierdziła, że rzeczywiście takie kwestie typu kredyt i takie wielkie inwestycje to powinno spokojnie pójść przez komisję. Na komisji przedyskutować jak możemy to rozwiązać i wtedy na sesję Rady zwyczajną i to jest zupełnie inna rozmowa, bo to są inne punkty widzenia, ale w gruncie rzeczy chodzi o to samo, abyśmy się mieścili w budżecie i żebyśmy mogli zrealizować to, co do nas należy, nie czyniąc krzywdy społeczeństwu też dlatego, że ludzie oczekują od nas wszystkiego, bo ambicje są już w tej chwili nieco rozdmuchane w niektórych miejscowościach, bo ludzie latami czekali na inwestycje i teraz taka wiadomość, że coś nie będzie robione, to musi być argument za tym, że nie będzie robione ponieważ zmieniły się priorytety i mamy wydatki takie i takie i koniec.
Radny p.R.Skrzpczak poprosił, aby na tej komisji przed sesją czarno na białym było przedstawione z czego rezygnujemy.
Za podjęciem uchwały głosowało 7 Radnych, przeciw głosowało 2 Radnych i 3 Radnych wstrzymało się od głosu.
Uchwała Nr XLVI/339/2018 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2033 w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad.5
Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że to jest ta pożyczka, która była w uchwale budżetowej i teraz żeby móc procedować o opinię do Regionalnej Izby potrzebujemy takiej uchwały. Jest to już ujęte w budżecie, to nie jest nic nowego, to jest pożyczka na wyprzedzające dofinansowanie do ul. Gajowej.
Radny p.S. Fojut stwierdził, że to jest nowy kredyt.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie, że to jest to co już jest w budżecie ujęte, to co było w grudniu, jak był uchwalany budżet gminy to tam te pożyczki były i ten kredyt 7 mln zł i ta pożyczka na wyprzedzające finansowanie jest tam ujęta. Budżet był uchwalony 21 grudnia. Tej pożyczki w ubiegłym roku nie

zaciągnęliśmy, bo zadanie inwestycyjne jest realizowane w tym roku i w tym roku tę pożyczkę zaciągniemy, bo dopiero dostaniemy dofinansowanie.
Radny p.S. Fojut zapytał, czy tę kwotę dostaniemy zwrot?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że dostaniemy zwrot i tą dotacją spłacimy tę pożyczkę.
Radna p.S. Cherek zapytała, jak długo będzie trwała ta pożyczka?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że do końca kwietnia ma być zrobiona ul.Gajowa, czyli do końca kwietnia weźmiemy i może to będzie pół roku, 8 miesięcy
Radna p.S. Cherek stwierdziła, czyli jeszcze w tym roku finansowym się mieścimy.
Pani Skarbnik potwierdziła, że na ten moment jeszcze się mieścimy, do końca roku że spłacimy chyba, że coś się przesunie.
Radny p.S. Fojut zapytał, i środki na to będziemy mieli?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak, dostaniemy dotację to jest to co dostaniemy na ul. Gajową i z tego spłacimy tę pożyczkę.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, czy to jest całe finansowanie Gajowej?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że to jest tylko udział gminy, a te 7 mln zł to jest kredyt, który był ujęty w budżecie na pokrycie deficytu i wcześniej zaciągniętych zobowiązań i to będzie spłacone do 2030r. To już było w budżecie, to nie jest nic nowego.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, czy istnieje możliwość ograniczenia tego kredytu, gdybyśmy ograniczyli jakieś inwestycje?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że to trzeba coś z budżetu po wydatkach wyjąć, ale już dosyć daleko procedury są posunięte.
Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że tutaj były zapytania odnośnie szkół, że kto wie, czy nie brakuje na szkoły, bo p.Kamil to wyliczył.
Radny p.K.Niemczyk poinformował, że wstępnie wyliczył, że do szkół brakuje 700 tys. zł.
Radna p.S.Cherek stwierdziła, że tyle samo co w zeszłym roku.
Radny p.S. Fojut poinformował, że z tego co słyszę to w szkołach za wesoło nie jest, nie mają trzynastek wypłacone, nie jest płacony ZUS.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że trzynastka do końca lutego, czasami dopiero w marcu przychodzi subwencja na trzynastki. Zdarzało się, że były wypłacane wcześniej, ale nigdy wcześniej jak w połowie lutego.
Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy subwencja na trzynastki przyszła?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie przyszła, zdarzało się że przychodziła w marcu, albo do końca lutego, różnie to bywa.
Radny p.S.Fojut powiedział, że poprzedni budżet był 16, teraz jest 14 i z tego wynika, że 2 mln tam jest za mało, to przepraszam został ktoś zwolniony z nauczycieli?
Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy pod tą pożyczkę jest pismo?
Pani Skarbnik poinformowała, że mamy już podpisaną umowę na dofinansowanie, czyli na spłatę tej pożyczki są pieniądze zapewnione. Ta pożyczka nawet nie wchodzi do wskaźników, bo to jest na wyprzedzające finansowanie.
Przewodniczący Rady Gminy zapytał, a jeżeli ona przekroczy rok budżetowy?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że to nie szkodzi, to się nie liczy do zadłużenia, bo to jest na wyprzedzające finansowanie, my mamy już na to zapewnione środki na spłatę, są po jednej stronie i po drugiej.
Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że jakby pożyczka była tym roku spłacona, to my się nie musimy wypowiadać jako Rada.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że w uchwale budżetowej nie mamy zapisu, że Rada Gminy upoważnia Wójta do zaciągnięcia pożyczek na bieżący deficyt, tylko mamy zapisane, że upoważnia Wójta, jest limit i zobowiązanie do zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie, a nie na przejściowy deficyt.
Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.
Za jej podjęciem głosowało 9 Radnych i 3 Radnych wstrzymało się od głosu.
Uchwała Nr XLVI/340/2018 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad.6
Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to kredyt na sfinansowanie deficytu planowanego w budżecie i kwoty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. To jest te 7 mln zł też ujętych w budżecie uchwalonym 21 grudnia 2017r., spłacony będzie z dochodów do 2030r. Pierwsze cztery lata będziemy spłacać odsetki, potem kapitał.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, czy ten temat możemy jeszcze przedyskutować?
Wójt Gminy odpowiedział, że ten temat przy budżecie był hucznie dyskutowany. Części środków już nie ma i o czym będziemy dyskutować?
Przewodniczący Rady Gminy zapytał, jak to środków nie ma, środki są, nie ma środków, bo nie wzięliśmy kredytu.
Pani Skarbnik poinformowała, że pod koniec kwietnia mamy zapłacić już ul. Gajową, bo do końca kwietnia ma być zrobiona. Gmina musi wystąpić do Regionalnej Izby o opinię i potem jeszcze ogłosić przetarg, także tego czasu nie ma za wiele.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, to o czym będziemy dyskutować na następnej sesji?
Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.
Za jej podjęciem głosowało 6 Radnych, przeciw głosował 4 Radnych i 2 Radnych wstrzymało się od głosu.
Uchwała nie została podjęta.
Wójt Gminy zwrócił się do Radnych, że raz uchwalili budżet, który przeszedł zdecydowaną większością głosów, a teraz uchwały nie, a te pieniądze są niezbędne.
Radny p.R.Skrzypczak poinformował, że sytuacja się zmieniła, mamy inwestycje dwa przedszkola i kanalizę i tego nie było.
Wójt Gminy wyjaśnił, że przedszkoli jeszcze nie ma w WPF.
Radny p.R.Skrzypczak dodał, że widzi jakie inwestycję się szykują, dlatego się zastanawiałem, czy nie ma możliwości ograniczenia inwestycji, bo za chwilę będą następne i będziemy musieli następny kredyt brać.

Ad.7
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości będących własnością Gminy Zblewo.
p.R.Gollus wyjaśniła, że to są grunty, które mamy ponad 20 lat i które są w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod inwestycje. Jest szansa, że pojawi się inwestor, który kupi te grunty.
Wójt Gminy nawiązując do poprzedniego punktu zapytał, czy zdają sobie Państwo Radni sprawę z tego, że na ul. Gajową nie będzie pieniędzy, gdzie był wcześniej uchwalony budżet?
Radny p.K.Niemczyk przypomniał, że przez ostanie trzy lata zwracał uwagę, mówił, prosił, żeby wysłuchać i nikt go nie słuchał i teraz jesteśmy w tym momencie w jakim jesteśmy.
Wójt Gminy dodał, że jeżeli Szanowni Radni podejmujecie decyzję na sesji budżetowej, że się zgadzacie na zaciągnięcie kredytu, ja biorę zobowiązania bo jest zgoda, a później Jesteście przeciwko, to o czym to świadczy?
Radny p.K.Niemczyk odnośnie projektu uchwały o kredycie powiedział, że to nie jest tak, że tę uchwałę musimy mieć dzisiaj, w budżecie to jest. Na następnej sesji będziemy rozmawiać i może kwota kredytu nie będzie 7 mln, a 6,5 mln, a może i będzie 10 mln, bo o tym będziemy dyskutować. Nie mamy inwestycji, które musimy zapłacić dzisiaj, bo z tego co wiem inwestycje nie poszły tak szybko do przodu, więc nie ma ryzyka, że ktoś przyjdzie z żądaniem zapłaty w związku z tym, że Pan Wójt zielone światło półtora miesiąca temu dostał.
Radna p.S.Cherek stwierdziła, że to nie jest kwestia dzisiejszej sesji, ani ostatniego roku, ani dwóch lat, ale od samego początku wiedzieliśmy co nas czeka i jeżeli ktoś podnosi rękę przeciw w kwestiach finansowych to znaczy, że ma poważny argument ku temu, że robi to przeciw, a nie że przeciw osobie

Wójta, przeciw Urzędowi, tylko my tu dysponujemy, Pan Wójt jako wykonawca budżetu, finansami publicznymi, nie swoimi prywatnymi.
Wójt Gminy poinformował, że to jest niepoważne, bo były priorytety określone, ul. Gajowa i inne i na to kredyt wzięliśmy, bo taka sytuacja wyszła i teraz jest zmiana opcji. Państwo sobie wyobrażacie, że ja teraz będę brał większy kredyt i się zgodzicie? Na pewno się nie zgodzicie. Ten kredyt miał być na podstawowe zadania, które mamy zrealizować i ten kredyt był przyjęty na sesji budżetowej, a teraz Wy go wstrzymujecie.
p.R. Gollus omawiając projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości będących własnością Gminy Zblewo poinformowała dalej, że te grunty są zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod inwestycje typu produkcja, magazyny, składy, na działalność gospodarczą i pojawił się inwestor. Cena jest ustalona na 4 mln zł, to jest 21,50 zł za 1m2. Tam jest 20 ha.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, w którym miejscu jest to zlokalizowane.
p.R.Gollus odpowiedział, że na trasie Zblewo – Bytonia, w obrębie Zblewo.
Radny p.R.Skrzypczak z uwagi na mieszkańców ul.Podgórnej zapytał, jaka tam ma być działalność?
p.R.Gollus odpowiedziała, że nie będzie blisko żadnej działalności, bo są tam przeznaczone tereny zielone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
Radny p.R.Skrzypczak stwierdził, że o tym planie trzeba z mieszkańcami porozmawiać.
p.R.Gollus dodała, że jak był plan uchwalany, to nikt go nie kwestionował.
Radny p.R.Skrzypczak poprosił, aby poinformować mieszkańców, szczególnie [redacted] o tych planach i o tej inwestycji i najbliższych sąsiadów.
p.R.Gollus stwierdziła, że oczywiście możemy poinformować.
Radny p.J.Schűtzmann zapytał, czy tam jest łącznik z drogą 22 w Bytoni?
p.R.Gollus odpowiedziała, że tak, ale przed [redacted]droga jest 9 m szeroka, a w tej chwili jest na szerokość ciągnika. Jest łącznik, jest również uzgodniony wyjazd z GDDKiA z tym, że przebudowanie tego skrzyżowania leży w gestii inwestora, bo w takiej wersji nie może być.
Radny p.K.Niemczyk zapytał, jakie grunty są wpisane?
p.R.Gollus odpowiedziała, że to są grunty przeznaczone pod zabudowę produkcyjno-usługową, składy, magazyny, tereny zieleni urządzonej, tereny komunikacyjne.
Radny p.K.Niemczyk zapytał, czyli tam ziemi rolnej nie ma?
p.R.Gollus odpowiedziała, że zgodnie z miejscowym planem jeżeli taki inwestor pod taką działalność by się znalazł, to dostaje tylko wypis z miejscowego planu i może przygotować się do projektowania.
Radny p.R.Skrzypczak zauważył, że my nie wiemy jaki to będzie inwestor i czy ta sprawa będzie jeszcze dyskutowana na Radzie, czy dajemy tylko Wójtowi wolną rękę?
p.R.Gollus wyjaśniła, że jeżeli chodzi o miejscowy plan to jest ściśle określone, co tam może być. Jak plan był uzgadniany i plan był wyłożony do publicznego wglądu każdy mógł się na temat tego planu wypowiedzieć. Procedury zostały zachowane, bo inaczej by nie został uchwalony. Natomiast teraz procedura jest taka, że dzisiaj jest podjęta uchwała o sprzedaży, my wykazujemy przez 6 tygodni ten teren do sprzedaży. Przez 6 tygodni właściciel, czy jego spadkobierca, który wcześniej był właścicielem tego gruntu może skorzystać z prawa pierwokupu, zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Wówczas my im jesteśmy zobowiązani to sprzedać, jak wystąpią do nas na piśmie, za taką cenę jak została wystawiona. Jeżeli przez 6 tygodni nikt się nie zgłosi, wówczas robimy ogłoszenie o przetargu 30 dni. Nie wiemy kto nam się zgłosi do tego przetargu. Natomiast ten, co się zgłosi musi być świadomy że czegoś innego tam nie zrobi jak to co jest zapisane w planie.
Radny p.R.Skrzypczak zapytał, czy [redacted]jak by chcieli mogą częściowo wykupić działki?
p.R.Gollus odpowiedziała, że my będziemy sprzedawać w całości tę nieruchomość, ale p[redacted]jeżeli wystąpią z wnioskiem, że skorzystają z prawa pierwokupu, to mogą skorzystać z prawa pierwokupu w stosunku do całej swojej byłej nieruchomości.
Wójt Gminy zapytał, czy my teraz chcemy dzielić tę działkę na części?
p.R.Gollus wyjaśniła że nie, ale jeśli ona będzie wystawiona w całości jako cała nieruchomość, to [redacted]mogą w stosunku do swojego gruntu wystąpić o prawo pierwokupu, ale musi dać taką cenę jaka jest wystawiona przez Wójta. Po tych 6 tygodniach jak się nikt nie zgłosi ogłaszamy wtedy przetarg. Ta nieruchomość będzie w całości wystawiona, nie poszczególne działki.

Radny p.K.Niemczyk poinformował, że mamy wycenę na 4.100.000zł, [redacted] tego nie kupują, jest pierwszy przetarg i nie znajdzie się kupiec i czy my tę cenę będziemy obniżać?
p.R.Gollus odpowiedziała, że p. Wójt może obniżyć, ale nie musi.
Wójt Gminy poinformował, że tej działki przez dekadę czy dwie nie udało się sprzedać i o czym my w ogóle dyskutujemy? Ja bym się cieszył, jak by ta działka została sprzedana.
p.R.Gollus dodała, że cena jest optymalna i taką cenę powinniśmy otrzymać za tę ziemię. Jeżeli nie będzie chętnych za taką cenę to może Pan Wójt obniżyć, ale nie może więcej obniżyć jak do wartości 40%. To są kolejne przetargi. Do tej pory nigdy tak się nie zdarzyło. Ta ziemia generalnie nigdy nie była wystawiona do sprzedaży w sensie, żeby już uruchomić procedurę, natomiast jeżeli Gmina reklamowała tę ziemię, to podawaliśmy cenę od 20 do 30 zł za m2.
Radny p.R.Rambowski stwierdził, że bądźmy dobrej myśli, że ktoś przyjdzie i kupi i to jest najważniejsze.
Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.
Za jej podjęciem głosowali wszyscy Radni.
Uchwała Nr XLVI/341/2018 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości będących własnością Gminy Zblewo w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad.8
Zamknięcie sesji.
Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 17.40, Przewodniczący Rady Gminy zamknął XLVI sesję Rady Gminy Zblewo.
Integralną częścią protokołu jest płyta CD oznaczona: „ XLVI sesja – 15.02.2018r".

Protokółowała:
A.Zalewska

Przewodniczący Rady Gminy

Leszek Burczyk